



LIETUVOS NACIONALINĖ VEŽĖJŲ
AUTOMOBILIAIS ASOCIACIJA „LINAVA“

LR susisiekimo ministerija

El. p. sumin@sumin.lt

marius.pakenas@sumin.lt

do 18.07.17 Nr. S-1578

I..... Nr.

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO NR. 18-8372

Lietuvos nacionalinė vežėjų automobiliais asociacija „Linava“ (toliau – „Linava“) kreipiasi į Lietuvos Respublikos susisiekimo ministeriją, norėdama pareikšti pastabas dėl Teisės akto projekto Nr. 18-8372 Dėl Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 2, 7, 8, 11, 18, 20 straipsnių ir ketvirtojo skirsnio pavadinimo pakeitimo, kodekso papildymo 18¹ straipsniu ir 15 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto (toliau – Projektas).

Projekto 1 straipsnyje siūloma pakeisti lengvojo automobilio taksi sąvoką, numatant didesnę sėdimų vietų skaičių (devynias vietas dabar galiojančių septynių). 2002 metais Susisiekimo ministerija sumažino lengvųjų automobilių taksi sėdimų vietų skaičių iki septynių dėl to, kad taksi vairuotojai buvo pradėję piktnaudžiauti ir vežti keleivius 9 sėdimų vietų automobiliais, neįjungę taksometro, tarp atskirų miestų, tokiu būdu dubliuodami keleivių vežimą reguliarių reisų autobusais. Tokie neteisėti vežėjų lengvaisiais automobiliais taksi veiksmai buvo paplitę maršrutais Vilnius – Panevėžys, Vilnius – Kaunas, Panevėžys – Šiauliai. Kyla klausimas, ar padidinus lengvųjų automobilių taksi sėdimų vietų skaičių, vėl neatsiras panašių atvejų, ar ministerija yra numačiusi sugriežtinti kontrolę? Keleivių vežėjai autobusais nuogąstauja, kad galimas vežėjų lengvaisiais automobiliais taksi piktnaudžiavimas pakenks vežėjų, dirbančių priemiestinio ir tolimojo reguliaraus susisiekimo maršrutuose, ūkinei veiklai.

Dėl Projekto 3 straipsniu teikiamų Kelių transporto kodekso (toliau – Kodeksas) 8 straipsnio pakeitimų, susijusių su licencijų rūšimis, siūlytume, aiškumo ir stilistiniais sumetimais Bendrijos licencijos vežti keleivius sąvoką apibūdinti taip: „*Lietuvos Respublikoje išduota Bendrijos licencija vežti keleivius, kuria suteikiama teisė vežti keleivius autobusais tarptautiniais ir vidaus maršrutais ir Lietuvos Respublikos teritorijoje*“ (vidaus maršrutai apibūdinami Kodekso 8 straipsnio 2 dalies trečiame punkte).

Siūlome Projekto 3 straipsniu teikiamo Kodekso 8 straipsnio 12 dalies formuluotę pakeisti taip: „*Licencijos (licencijų kopijos) neišduodamos (nepratęsiamas jų galiojimas), jeigu:*“. Taip pat siūlome panaikinti Projekto 3 straipsniu teikiamo Kodekso 8 straipsnio 12 dalies 5 punktą (kuris galioja ir šiuo metu), nes jame nurodyta licencijų (licencijų kopijų) neišdavimo priežastis yra neproporcingai griežta.

Atkreiptinas dėmesys į neaiškiai suformuluotą Projekto 3 straipsniu teikiamo Kodekso 15 straipsnio 8 dalį, pagal kurią „*Licencijos galiojimas panaikinamas, jeigu laiku negrąžinama licencija.*“ Be to, manytume, kad Projekto 3 straipsniu teikiamų Kodekso 8 straipsnio pakeitimų 25 dalies 3 punkto nuostatos yra neaiškios, todėl prašome šį punktą išdėstyti suprantamiau arba jį panaikinti.

Projekto 4 straipsnio 4 dalyje siūloma nustatyti, kad „*autobusų stoties valdytojo funkcijas atliekančio padalinio apskaita būtų atskirta nuo padalinių, kurie vykdo šio kodekso 8 straipsnio 1 dalyje nurodytą keleivių vežimo kelių transporto priemonėmis už atlygį veiklą, apskaitos, kad būtų sudaromos atskiros pelno (nuostolių) ataskaitos ir balansai*“. Siūlomas pakeitimas prieštarauja kitiems Lietuvos Respublikos teisės aktams. Pelno (nuostolio) ataskaitos bei balansai yra vieni iš įmonių finansinės atskaitomybės dokumentų. Įmonių finansinė atskaitomybė yra griežtai reglamentuota Lietuvos Respublikos įstatymų. Įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo 3 str. 5 p. reikalauja, kad įmonės balanse atsispindėtų visas įmonės turtas. Taip pat šio įstatymo 3 str. 12 p. nustatyta, kad pelno (nuostolio) ataskaitoje atsispindėtų visos įmonės ataskaitinio laikotarpio pajamos, sąnaudos ir veiklos rezultatai. Lietuvoje veikiančios bendrovės neturi teisės skaidyti nei įmonės balanso, nei įmonės pelno (nuostolių) ataskaitos. Rengdamos daugiau nei po vieną pelno (nuostolių) ataskaitas ir balansus (už vieną finansinį periodą) įmonės šurkščiai pažeistų kitus Lietuvos Respublikos įstatymus. Todėl siūloma Projekto nuostata vertintina kaip prieštaraujanti kitiems Lietuvos Respublikos teisės aktams.

Projekto 9 straipsniu, kuriuo Kodeksas papildomas 18¹ straipsniu, siekiama įtvirtinti keleivių vežimo lengvaisiais automobiliais už atlygį veiklą, tačiau 7 dalyje išdėstytos nuostatos atriša rankas galimam vežėjų lengvaisiais automobiliais piktnaudžiavimui. Manytume, kad vežėjai lengvaisiais automobiliais neapsiribos keleivių vežimu „*tik savivaldybės, išdavusios leidimą, teritorijoje*“, nes Projekte siūloma nuostata, kad tokiems vežėjams „*Leidžiama nuvežti keleivius į bet kurią Lietuvos Respublikos vietą, tačiau draudžiama paimti vežti keleivius kitos savivaldybės teritorijoje*“, sukuria sąlygas plėtotis nelegaliam verslui, nes sukontroliuoti ir suvaldyti šiuos procesus bus ganėtinai sudėtinga. Keleivių vežėjai, vykdantys keleivių vežimą priemiestinio ir tolimojo reguliaraus susisiekimo maršrutais, nuogąstauja, kad tokia nekontroliuojama nelegali vežėjų lengvaisiais automobiliais veikla pakenks vežėjų autobusais ūkinei veiklai, nes labai tikėtina, kad keleivių vežimo lengvaisiais automobiliais už atlygį nepakankamai kontroliuojamos paslaugos paplis, internetinėje erdvėje atsiras vis daugiau skelbimų, kviečiančių jomis naudotis kaip reguliariais reisais. Todėl siūlome Projekto 9 straipsniu teikiamo Kodekso 18¹ straipsnio 7 dalies antrąjį sakinį panaikinti, o šią veiklą reglamentuoti griežčiau.

Generalinis sekretorius



Tomas Garuolis